

Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертаються.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Швейцарії 7-50 зол.
Швейцарії 8 шв. фр., Чехословач-
чині 30 ч. л. Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Земля адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Сумнівна перемога.

Вражіння з конституційної дебати.

Варшава, 4. березня 1931.

Під гаслом зміни конституції та направи устрою Польщі розв'язано попередній сойм і під ним самим гаслом „переведено“ відповідно вибори, які дали „певну і постійну“ більшість для уряду маршала Пілсудського. Від ряду літ чуємо від усіх теперішніх відповідальних правлячих чинників, на чолі з самим маршалом Пілсудським, що після зміни теперішньої конституції на нову, ними зладжену, настане врешті в Польщі лад і порядок та запанує право, бо вона буде прецівно збудована, не буде в ній місця на лікнебуд „конституційні сумніви“, які виривали вічно при конституції „мехлоуний“...

Від першого дня, як зібрався теперішній сойм, постійно очікувано, що ББ внесе якийсь новий проект зміни конституції. На цю тему кружляли різні поголоски, говорено, наче цілий штаб учених працює над новим проектом і що також маршал Пілсудський на Мадейрі в спокою і тишині займається виключно конституцією. Новий проект конституції ББ мав бути твором досконалим, — так чували ми в кулоарах. В усьому разі праця над новим проектом конституції була обійма якоюсь дивною таємницею. Нараз таємниця розяснилася. ББ оголосив у січні свій давній славний елябрат, не вдавши собі найменшого труду думати про лікнебуд зміни.

Вчора, дня 3. березня, на порядку наряд сойму найшлося перше читання цього старого-нового проекту конституції. Щоби надати цій події в соймі більшого „сплендору“, на порядку наряд поставлено лише одну точку: проект конституції. Аранжери з ББ тому рішили надати цьому дню особливий „святоточний“ характер, щоби витворити вражіння, що дійсно започаткували нову добу в історії Польщі. На засіданні явився цілий уряд в комплекті під проводом прем'єра Славка, — бракувало лише міністра справедливості Михаловського. Чи це також якийсь таємний небесний знак, що саме міністр справедливості не міг бути на цьому засіданні — не знаємо. Серед лівниці думали спершу взагалі не забирати голосу над цим проектом і таким робом зазначити своє негативне відношення. Однак цей план закінчено, рішучий обмежитися до коротких опозиційних заяв. На таку тактику не дали своєї згоди ендеки, які захотіли використати цей день як „ударний“ проти уряду, щоби дальше дезавувати уряд і дискредитувати його в очах польського громадянства та за одним махом збити власний політичний капітал. За ними пішла і решта польської опозиції. Таким робом день 3. березня став днем „конституції“, днем, в якому всі польські партії взаємно себе оскрижували — „хто винен“...

Дивно вражало, що в оцей „історичний“ день трибуни для публіки були майже пусті. Не так було в день дискусії над Берестям та „пацифікацією“. Тоді трибуни тріщали, а публіка сиділа цілу ніч. Це явний доказ, як мало ваги привабує широкий загальний до справи „нової конституції“. Інстинкт має правильно відчувати, що лад і порядок не залежить від писаних слів, а виключно від діла. Львова журналістів також світила пустками: ніякої сенсації у проекті ББ вони не бачували.

До дискусії над проектом, а радше до його оборони виступав ББ самих своїх „тузів“. Ревізу промови почав голова ББ Енджевич де-сларією, в якій м. ін. сказав, що зміну конституції вважає konieczністю для польської держави, однак внесений проект не є — мовляв — досконалим і тому для добра держави ББ заклинає всіх до співпраці. Кожну розумну критику — казав п. Енджевич — ББ візьме під увагу. Цікаво, що тому рік ББ говорив інакше. Тоді мінішній прем'єр, тодішній голова ББ п. Славек при оголошенні того самого проекту запевняв, що ББ не дозволить змінити в проекті ніяких протиників. Чому тепер змінено тактику, не знаємо. Можливо, що сильніші числом охоти в „радистій творчості“.

Проф. Маковський з ББ старався по „вченому“ доказувати потребу негайної зміни консти-

туції і гнівався на ендецьку газету „АБЦ“, яка посміла написати, що широкий загальний громадян під теперішню хвилю, коли панує голод і нужда і коли кожний думає, що буде завтра їсти, має для зміни конституції стільки зрозуміння, що для торічного снігу. Відомий „інтерпретатор конституції“ і — як кажуть — фактичний автор нового проекту — п. Цар заперечував, що нової конституції для „добра“ держави вже не треба буде „інтерпретувати“. Кошишній соціаліст, а теперішній провідник ББ Голувак, боронив демократичної невинності нового проекту, який для нього, п. Голувака, не є нападницький, тим більше, що чейже „ББ стоїть на принципах демократії і парламентаризму“, чого докази все „давало і дає“. Зі свого боку маршал сойму, для кращого вражіння, зааранжував черговість промовців так, що після кожного опозиційного польського промовця виступав „туз“ з ББ.

З польської опозиції, як звичайно, найбільш маркантно вийшла промова ендека проф. Вінярського, який досадно скритикував не лише сам проект конституції, але й виказав, що внесено його хіба для того, щоби увагу загально відвернути від подій в краю і зневіри в добрі заміри ББ. Негативне ставимось лівій опозиції — відоме. Національні „меншини“, які прийшли

Брати відсотки від своїх капіталів не зля річ але будете їх мати тоді, коли свої ошадности складатимете в

Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“

у Львові, вул. Руска ч. 20.

до голосу наприкінці дискусії, однозгідно заявили, що дотеперішня конституція була для них паперовою, а нова поведе взагалі до повного знищення всякої демократії в Польщі. Комуніст клявся, що добра конституція лише в Совітах і на світі буде тоді рай, коли всі інші конституції щезнуть.

Чи вдався „історичний день“ для ББ? Під одним оглядом може і вдався. А саме, вдалося таки витягнути до дискусії цілу польську опозицію, яку чимно кожний промовець запрошував до співпраці. Польська опозиція ніби обурюється, але на ділі піде на ту співпрацю... Коли буде ухвалена та нова конституція — також ще не знають, бо ніхто ще не знає, якої думки буде про неї маршал Пілсудський: чи буде з неї вдоволенний.

Маршал сойму Сяйталський назначив дебату над конституцією на передодні Казимира — себто напередодні своїх іменин. Нині ББ улаштувало на честь маршала сойму великий бенкет. Вітають соленизанта з першою „конституційною перемогою“ в соймі. З. Пський.

Відгомін брюссельської дискусії.

Ще про засідання Міжнародної Ліги приятелів Союзу Народів у Брюсселі.

У німецькому щоденнику „Дер Обершлезіше Курір“ з 26. лютого ц. р. опублікований допис д-ра Евальда Амменде з Брюсселі, в якому автор дає докладний аніт з засідання відділу „Міжнародної Ліги Приятелів Союзу Народів“. На цьому відділі розглядали, як відомо, і справу відомих подій з минулої осені на території Сх. Галичини. Цю справу розважали в комісії для справ національних меншостей. Про засідання тієї комісії д-р Е. Амменде пише дослівно так:

Тут найшла справу положення українців у Польщі дуже цікаве обговорення. Професор Стронський, один з правоопозиційних лідерів у варшавському соймі являв, що випадки і події у Сх. Галичині є жалюгідні. Але він старався зв'язати їх з попередніми актами терору української військової організації, яка має осідок поза межами Польщі. Далі гостріше від Стронського заступав про галку приналежний до табору моральної санції в Польщі сенатор Левенгерц зі Львова. Якщо можна вірити сенаторові Левенгерцові, то виходило, що передтим була у Сх. Галичині якнайкраща гармонія між поляками і українцями. І тільки наслідком підпалів та актів терору відносини змінилися так, що урядові не оставалося нічого іншого, як вибрати „найпіддатливішу дорогу“ інтервенції, тобто висилку карних експедицій, замість ханатись далі гостріших правних засобів. Однак такому становищу протиставлялись зараз енергійно проф. Овербек з Женевы, а передовсім заступниця голови меншостевої комісії пані д-р Бекер фон Весе. Під оплески цілої аудиторії пані д-р Бекер задала, що для застосування польським урядом у Сх. Галичині методів т. зв. пацифікації взагалі і під ніякими умовами не може бути ніякого оправдання. Це мусить ясно

сказати, щоби ніде не могла закрестися якабудь неспристь в одностороннє осудження таких методів. — Подібно висловився також проф. Бове з Львова, який між іншим звернувся увагу на зв'язок між подіями у Сх. Галичині і подіями на Горинському Шлеську, як і взагалі на події, з часів останніх виборів у Польщі, щоби потім дати вислів своєму здивуванню з приводу того, що міністр закордонних справ п. Залеський, якого промову перед Лігою Нація він чув, витолосив у польському парламенті щось зовсім протилежне до сказаного в Женеві. Велику поміркованість вніс у наряди український промовець, бувший закордонний міністр уряду Центральної Ради, п. Шульгин. І саме йому вказав автор цих стрічок на те, що акти терору були все наслідком неполадання проблеми нац. меншостей, а далі на те, що обговорювані події у Сх. Галичині, на щастя, осудила також велика частина польської прилюдної опінії, при чім зробили це не тільки соціалістичні органи преси, але також і органи краківських інтелектуалістів „Час“.

Підсумовуючи сказане, автор пише: „Як давніше у випадках розгляду полуднево-тирольської і словенської справи в Італії, так і тепер Міжнародна Ліга для Союзу Народів знайшла відвагу поставити на обговорення справу найтяжчого притіснення (а меншини і також рішуче його осудити“.

З наведеного бачимо, що такі українці як п. Шульгин мусили там добре „боронити“ нашого галицького племені, коли їх мусів дезавувати аж секретар „Конгресу організованих національностей“ з Женевы д-р Е. Амменде, покинувшись на голоси польської демократичної опінії про справу т. зв. пацифікації.

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 2. marca 1931 r. Sąd okręgowy Wydział VI karny we Lwowie w sprawie konfliktu Nr. 38. czasopiisma „Dilo“ z daty Lwów dnia 20 lutego 1930 r. do Sąd. VI. I. Pr. 96/31 na posiedzeniu niejawnym w dniu 2. marca 1931 r. po wysłuchaniu zdania Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie postanowił: uznać za usprawiedliwioną dokonaną dnia 19. lutego 1931 r. przez Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie konfliktację czasopiisma pt. „Dilo“ Nr. 38 z daty Lwów dnia 20 lutego 1931 r. zawierającą: a) w artykule pt. „Jak urządują p. Pylakowsky“ w ustępie od słów „Wse uczytelstwo“ do „czynownyky“, b) w ustępie od słów „Abu taki“ do „reżimu“ — znaną ad ustęp a) b) występek z § 300 uk. zarządzić zniesienie całego nakładu i wydać w myśli § 403 pk. zakaz dalszego rozpowszechniania tego piśma drukowanego. Zarazem wydać się

odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopiisma nakaz, by orzeczenie niniejsze umieścił bezpłatnie w najbliższym numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego nakazu pociąga za sobą następstwa przewidziane w § 21 ust. druk. z 17. XII 1862 Nr. 6 ex 1862 tj. sąsiedzenie za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. Usadnienie: Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej ustępów artykułów ma na celu fałszywymi twierdzeniami i przekręcaniem faktów poniżyć w powódze zarządzenia urzędowe kuratora szkolnego okręgu lwowskiego co odpowiada znamionom występku z § 300 uk. Według § 5 487, 489, 493 pk. oraz § 36, 37 ust. praz jest zatem powyższe postanowienie uzasadnione.

Na oryginalne właściwie podpisy.
Za zgodność: Lipanowicz
starszy sekretarz.

У німецькому католицькому щоденнику „Германія“ з 16. лютого ц. р. находимо теж звіт із брюссельських дебат на тему минулорічних осінніх подій. У цьому звіті між іншим читаємо:

„У політичній комісії світового Союзу Ліг для Союзу Народів обговорювано положення українських меншостей у Польщі. Польки борються випадків твердженням, що українців підлюдила непомірний пропаганда. Українська делегація (п. Шулгин і К-о — прим. Ред.) накладала собі у своїх висновках надзвичайні обмеження, при чому делеговані (відомо ким!! — прим. Ред.) цілковито аргументували з того, що би підносити якнебудь обвинувачення на адресу польського уряду. Вони заявили, щоб дискусію вести тільки під кутом порозуміння між поляками й українцями. — Протилежно до такого поміркованого становища пішли Бельгія, Швейцарія і Голандія в особах їхніх представників, що гостро атакували поляків.“

Віденський, прихильний для Польщі щоденник „Нас Фраз Прессе“ у звіті з брюссельських дебат між іншим писав:

„У дискусії польські делегати отвердили, що в часі т. зв. пацифікації були жалюгідні

надужиття. І хоч українські делегати (Шулгин і К-о — прим. Ред.) заявили, що хочуть вести дискусію в примирюючому дусі, то представники Бельгії, Голандії та Швейцарії гостро осуджували пацифікаційну акцію в Сх. Галичині. Бельгійський делегат заявив, що поступовання влади в часі пацифікації було таке, що для провірення цих фактів треба окремої комісії Союзу Народів. Голандський делегат, що мав у руках багатий матеріал про події, питав польську делегацію, чи це правда. Польська делегація не могла цього заперечити. Швейцарський делегат запропонував, щоб на слідуєчому засіданні покликати до життя окрему комісію, яка розслідувала українське питання.“

З усього наведеного видно, що найнепочеснішу роль відгравала у Брюсселі така „українська делегація“ з п. Шулгином на чолі. Вона й ширила баламуцтво, бо дехто з чужинців міг думати, що вона репрезентує українців зі Сх. Галичини. На ділі вона повинна була себе подавати радше за складову частину польської делегації. Тоді не було бодай баламуцтва.

—о—

На парляментарній арені.

Промова посла Кузика з дня 2. березня 1931 р. виголошена в соймі при обговорюванні окремого вирівнюючого податку для сільських громад.

Високий Сойме! Запроектований Безпартійним Бльоком і предложений соймові до ухвалення законопроект про самостійний вирівнюючий податок для сільських громад є новим збільшенням тих тягарів, якими в останніх часах правительство обтяжує убоге сільське і міське населення. Закон про сірниковий монопол, котрий підвищує на 33 проц. дотеперішню ціну сірників, розпорядження президента Річипосполитої про те, щоб перекинути обов'язок оплачування помешкань для учителів вселюдних шкіл з державного скарбу на громади, чи то предложения до соймової ухвали нового прогігального закону, який наслідком збільшення шинків мавби також принести державному скарбові вищі доходи зі спиртового монополу, а які то доходи буде теж оплачувати убоге населення села і міста, — всі ті нові податкові предложения витворюють на селі переконання, що нинішній сойм зі своєю правительственою більшістю існує тільки на те, щоб на сільське населення накладати постійно нові тягарі.

У добі загальної кризи, яка найболючіше пригнітає сільське населення, в часі, коли на селі панує така нужда, що сільське населення перестало навіть уживати нафти, а село зі сумерком ніби завмирає, в часі, коли сільське населення, вживаючи сірників, мусить ділити кожний сірничок на дві половини і так їх уживати, бо не має змоги купувати сірників, у часі, коли найболючіше дається відчувати загальне без-

робіття, а передовсім безробіття на селі, бож тепер навіть 50 грошів на селі заробити трудно, — соймова більшість може похвалитися тим одиноким успіхом, що з кожного майже засідання приносить для того зубожілого населення нові тягарі в преріжних формах, — а цілком не думає про те, щоб влекшити сьогоднішню долю сільського населення.

І ось з того податкового циклю маємо нове податкове предложення про т. зв. вирівнюючий податок. Нове податкове предложення Безпартійного Бльоку Співпраці з Урядом обтяжує сільське населення таким податком, до якого населення багатьох околиць не привикло, бо розтягає обов'язок ухвалення громадами вирівнюючого податку на ті воевідства, в яких цей податок досі не об'язував. Здається нам, що зроблено це тільки тому, щоб, маючи закон про вирівнюючий податок для сільських громад і даючи громадам у тих воевідствах, в яких вони досі цього не мали, право накладання нових податків на населення тих громад, — могли перекинути рівночасно і обов'язки з правительствених органів на самоуправні установи, а також перенести тягарі, до яких правительство було досі зобов'язане — на самоуправні органи. Сільські громади в тих воевідствах, на які повищий закон буде розтягнута, вже й нині обтяжені деякими повинностями, до яких не були досі ані зобов'язані ані призначені, а рівночасно з обов'язком праці правительство перекидає на них і обов'язок плачення тягарів. До місяця

грудня мин. року державний скарб оплачував помешкання для учителів вселюдних шкіл. Цей обов'язок, як сказано, перекинуто розпорядком президента Польщі на сільські громади, не дивлячись на те, чи доходи громад дозволяють, чи не дозволяють на поношення такого видатку. (Посол Полякевич: на громади взагалі, на громади сільські і міські!).

Перекидаючи нові обов'язки на громади змушується їх тим самим до поношення більших видатків і змушується для покриття тих розходів видобувати якнайбільше доходів з громадського майна і добра. Тут діються такі безправства і надужиття, що можна сміло твердити про цілковиту відсутність громадського самоуправування на українських землях з його повними управліннями. Повітові виділи у часі загальної господарчої кризи змушують громади до накладання величезних сум на рілників за випас худоби на громадських пасовиськах, які пасовиськами не є, бо такі запущені, що мешканці громади з тих пасовиськ не мають ніякої користі. Однак коли громадська рада накладає за право вигону худоби чи безріг на ті громадські площі умірковані ціни, то Повітовий Виділ примушує громадську раду підвищувати належитості за громадське пасовисько і то до такої висоти, яка стоїть у разячій суперечності до нинішнього господарського стану села. В часі, коли за мале порося можна на торзі узискати ледви пару золотих, то таку саму належитість мусить виставити того поросяти оплачувати до громадської каси за право вигону того поросяти на громадські пасовиська. Повітові Виділи роблять це тому, щоб вирівняти громадські розходи, бож і проти ухвали громадської ради підвищує той же сам Повітовий Виділ і громадські видатки — і таким чином обтяжує населення новими тягарями. Якимиж то тягарями обтяжують Повітові Виділи громади? — чи може дбають про освіту в громаді, або про піднесення в ній господарства? Борони Боже! Коли громада вставляє до свого бюджету добровільні датки на освітні цілі, або на „Сільського Господаря“, то Повітовий Виділ скреслює ті видатки, бо громада, мовляв, не має доходу, а одночасно вставляє Повітовий Виділ навіть вищі, примусові датки на т. зв. фізичне виховання (посол Полякевич: отже маєте ту самостійне право для громади), т. є. на Стшельца, який помагав поліції і війську в осени мин. року доконувати на українській людності пацифікації, — або підвищує проти волі громадської ради значену Повітовим Виділом громадському секретареві платню. Коли громадська рада обнижує у тих для громад і її мешканців тяжких часах побори, чи то начальників громад, чи громадському секретареві, то Повітовий Виділ не дивиться на те, чи громада має на таку ціль прибутки чи ні, а сам проти волі громади і безправно, бо проти волі громадської ради ті пенсії підвищує. Самозрозуміло, що діється це тоді, коли вїт або секретар є „благонадійними“.

Боротьба проти такого безправного вишрубования громадських видатків Повітовими Ви-

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 7. БЕРЕЗНЯ 1931.

Д. ДЕРЖАВНИК.

При будові державности.

Книжки Липинського й Дорошенка. — Події очима співучасника. — Центральна Рада і Гетьман. — Настрої серед селянства і партій.

Наша визвольна боротьба подає багато фактів нечуваного героїзму знаних і незаних українських патріотів, і ще більше державних помилок людей, що керували визвольною боротьбою, творили нашу історію.

Освіта та культура нашого народу, природні багатства нашої землі, були в деяких випадках значно вищі, ніж у сусідніх народів, що витворили, зміцнили свою державність і поширили територію своєї держави; інколи стояли на однаковому рівні, а часом трохи нижче. Пересічно ми мали всі умовини для створення сильної та багатогої держави з великою будуччиною, але наші землі розчвертували сусіди й господарюють на них, як за татарської доби.

Відповідь на те, чому ми, давши почин своїй державности, негайно власними руками зруйнували її, находимо у великій мірі в творах Вячеслава Липинського та Дмитра Дорошенка.

В своїх „Листах до братів хліборобів“ Липинський дає глибоку психологічну аналіз будучи провідником народу, виділяє свою державність, а Д. Дорошенко в томі II „Історії України 1917—1923 р.“ („Українська Гетьманська держава“) крок за кроком дає хід історичних подій нашої державности за Центральною Радою.

Гетьманщини та Директорії, освітлює причини й наслідки їх, помилки правдивих державних мужів і віселітніці тих, що вдавали з себе державних мужів.

Праця Дмитра Дорошенка глибоко продумана, є цінним вкладом у нашу сучасну історію визвольної боротьби й державного будівництва. Значіння її стане зрозумілим і ясним, коли ми пригадаємо собі, що він сам належав до людей, що творили наше державне життя й дуже зручно провадив нашу закордонну політику при дуже складних умовинах. Не обмежуючись критикою та освітленням подій й висновками, Дорошенко подає багато історичних документів, на підставі яких читач може сам скласти свою думку. Відшукування й надрукування цих власне документів надає праці Дорошенка особливу вартість.

Тому, що значна частина нашого громадянства не знала й досі не знає багато фактів і не знаючи їх, виправдувала повалення Гетьманської Держави, цікаво навести з праці Дорошенка деякі моменти з цієї доби.

Більшовицьке повстання 15. січня 1918 р. й опанування Києва більшовиками, було наслідком державного безладдя, слабости влади і поширення крайніх соціалістичних поглядів. Уряд Центральної Ради не змінив своєї діяльності й міцно дотримувався соціалізації. Це змусило партію соціалістів-федералістів відкликати містрів Шелухина, Лотоцького й Прокоповича з кабінету міністрів. Присутність Уряду Центр. Ради відчували в Києві, а край жив власним життям, в хаосі і анархії. Одеса зі своїм районом не признавала Центральної Ради. По деяких повітах карні експедиції організували при Центр. Раді самі поміщики. Агенти Центральної Держави кваліфікували діяльність Центр. Ради як комуністичну, бо Рада касувала приватну власність, конфіскувала поміщичі маєтки, чим викли-

кала повний застій продукційної господарської діяльності. Копальні та фабрики зупинилися, торгівля завмерла, повстала загальна непевність з причини безсилля уряду й оголошеної соціалізації.

Як реакція проти переведення в життя соціалістичної програми Центральної Ради розпочався рух землевласницьких шарів, у тому числі значної частини селянства, бо землевласники прямили до порядку, законности й мирної праці. Проявом цього руху була організація Вільного Козацтва в другій половині 1917 р. на Київщині, Полтавщині, Катеринославщині, Поділлі й Чернігівщині і серед робітників Києва.

Особливо поширився рух землевласників після приходу німців на Україну. 25. березня 1918 р. відбувся хліборобський зїзд, на який з'явилося до 2000 хліборобів. Зїзд цей признав політику Центральної Ради за руйнівницьку для держави й для загально-національного господарства, і домагався визнання приватної власности, як основ народного господарства. Делегація цього зїзду в числі 200 осіб не була допущена на загальні збори Центральної Ради й нічого в Києві не добила.

На ґрунті невиконання умов з центральними державами й виданого німецькою військовою владою наказу щодо засідів, який розходився з соціалізацією поміщичької землі, повстав гострий конфлікт між Центральною Радою й німецькою військовою владою. Німці остаточно рішили порвати з Центральною Радою й шукали виходу зі становища.

29. квітня відбувся в Києві хліборобський конгрес з участю приблизно 8.000 уповноважених і делегатів. Конгрес підготовлений був Українською Народною Громадою.

Промови вимагали утворення сильної влади. Зі сали полетіли вигук: Гетьмана! Голова

ділами на цілі або для громади непотрібні, або неконечні, вважається за антидержавну діяльність, за яку робиться карні донесення, слідства і припинюються садовий арешт. Очевидно Повітові Виділи не жадають громадських грошей на опалювання своїх, віданих собі начальників громад і громадських секретарів. А піднімаючи видатки Повітові Виділи змушені вишукувати в громадах і джерела на їх покриття. Тому підвищують доходи з громадських пасо-виськів і т. д.

Все те відноситься до громад, у котрих ще так так життя самоуправування, але число громад зі самоуправуванням на українських землях постійно зменшується, бо їх влада розв'язує і наставляє громадських комісарів з прибічними радами, які господарюють як їм лише подобається.

(Докінчення буде).

ПОДЯКА.

Щиро дякую Вп. Д-рові В. Кіцулі, адвокату в Самборі за безкорисну оборону мене перед судом присяжних у Самборі через п'ять днів від 24. II. п. р. а також і в касції до Найвищого Суду в Варшаві.

Володимир Паньків.

Реєстр росте...

Припинення діяльності тов. „Луг“ в Синкові (повіт Заліщицький).

В осіні 1929 р. основано в Синкові пожежарне т-во „Луг“, яке розвинуло живу діяльність під проводом голови Василя Курія і пожежничого інструктора Василя Фенюка с. Івана. Члени „Луґа“ відбували часто виправи в сиваківку і вже як вправні пожежники погасили успішно всі пожежі, що були в Синкові після оснування того товариства (в липні 1930 р. вогонь на сусідніх об'єктах Катерини Палії, Василя Костинюка і Аксана Різак, а у вересні 1930 р. нічний вогонь на сусідніх об'єктах Степана Савицького і Марії Талар).

Дня 22. лютого 1931 р. відбулися звичайні загальні збори того товариства, на яких вибрано нову старшину (голова: Юрко Черепак) і подано її склад до відомо старства в Заліщиках. Того самого дня, коли це зроблено, видало старство в Заліщиках до т-ва „Луг“ в Синкові таке письмо:

„Starosta powiatowy w Zaleszczykach. L. 916. Zaleszczyki, dnia 23. lutego 1931. Do Zarządu Stowarzyszenia „Luh“ w Sinkowie. Ponieważ stwierdzonem zostało, że stowarzyszenie tamtejsze nie spełnia zadania przewidzianego statutem, przeto na zasadzie § 25., ustęp drugi ustawy z dnia 15. listopada 1867 dz. u. p. Nr. 134, zawieszam działalność tamtejszego stowarzyszenia. Przeciw tej rezolucji wolno wnieść rekurs do Urzędu Wjewódzkiego w Tarnopolu za pośrednictwem tu-

Спадкова Маса по бл. п. АЛЬФОНСІ УВЕРІ
Львів, пл. Галицька ч. 14.
ліквідую фірму і удаюся почавши від дня 1. березня 1931 р. довижену вказом випродажу товарів.
Небувала нагода дешевого купівля добрих матеріалів всьляного рода.

ПОЗІР: Пл. Галицька ч. 14.

tejszego Starostwa w terminie 14-dniowym, licząc od dnia następującego po dniu doręczenia. — Starosta powiatowy: Krzyżanowski.

Та життя налив невинно своїм руслом. Четвертого дня після доручення голові „Луґа“ того письма старства, 27. лютого 1931 р. в 3. год. над раном вибух вогонь у хаті Степана Ветери в Синкові і члени „Луґа“ в Синкові явилися негально в компанії з сиваківкою при тому вогні, погасили його і врятували також господарські будинки Степана Ветери та не допустили до того, щоб вогонь перекинувся на віддалені всього кілька метрів сусідні хати Івана Палешнюка і Теодозія Оробка.

А тепер quid iuris? Невжеж члени „Луґа“ в Синкові будуть за цей свій подвиг карані за переступок з § 36. закону про товариства?

Своєю дорогою вносить т-во „Луг“ у Синкові проти загаданого рішення старства в Заліщиках, яке не має ніякого уоснування в постановах закону про товариства, рекурс до Воевідства в Тернополі. Побачимо, як воно поставиться до рішення заліщицького старства.

ОСТАННІ ВІСТІ

АРЕШТУВАННЯ НА РАД. УКРАЇНІ.

Між арештованими Гр. Косак і д-р Мих. Лозинський.

Польські джерела повідомляють, будьто би ДПУ впало на слід великої української націоналістичної організації, яка приготувала змову для відірвання України від СРСР. Змовники мали свої гуртки в полках і в більшовицьких військових колах. Хотіли викликати військовий бунт і проголосити військову диктатуру. Змову викрили. Арештували багато старшин-українців і емігрантів із Сх. Галичини. М. ін. арештували б. старшину УГА Гриця Косака. Його відправили у Москву та замкнули у в'язниці ДПУ на Лубяній. Арештували теж члена ВУАН проф. д-ра Михайла Лозинського зі Львова та 30 студентів теж із Сх. Галичини. Взагалі арештували ок. сто галицьких українців. Більшість арештованих заслали на Солов'євські острови.

Крім того арештували команданта армії на Дал. Сході Білхера, якого обвинуватили в участі у змові. Були на Рад. Україні мав бути гаслом для палатної революції в Москві та для проголошення Білхера диктатором.

приналежності і сиростову документно фальшиві інформації лівої преси, нібито майже всі міністри й товариші їх були не-українці, а росіяни.

Праця гетьмана проходила серед постійної небезпеки життя. Київ аж київ від різних елементів, ворожих українській державності. Найбільша злоба їх зверталась проти гетьмана. В планах і організації змови на його життя сходились і були солідарні між собою вороги України від лівих російських есерів терористів аж до прихильників різних білих російських урядів. Про змову на життя гетьмана з боку партизанів Уфимської Директорії оповідає нам один з ініціаторів цього замаху — Станкевич.

Звертає на себе увагу відповідь гетьмана делегації хліборобів з 4 губерній щодо земельного питання, а саме гетьман сказав: „Говорять серед народу, що землі не дають. Це неправда: вако розробляється, але не можна його підразу видати. Уряд сам буде діяти між безземельних земельних запаси. Треба всіма силами підняти нашу промисловість і заснувати по всій Україні кооперативи, що значно поліпшить й життя рідного краю“.

Ще більше звертає на себе увагу промова гетьмана до слухачів учительських курсів, в якій він сказав: „Не про себе турбуюсь я, а про те, щоб жила вільна й незалежна самостійна Україна“.

Не зважаючи на таку ясраву земельну й національну політику гетьмана, українські націоналістичні партії — стали до нього в рішучий опозиції. А кращі українські есери та більшовики, просто повели проти нього боротьбу, агітуючи серед народних мас і провокуючи на збройні повстання.

(Продовження буде)

СЕНАТ.

На денному порядку сенату 5. березня був бюджет президента держави. Референт сказав, що ос. платня президента річно приносить 300.000 зол., себто менше як деінде. Описав референт обговорив інші бюджети.

Мін. Червінський у промові торкнувся віросповідних справ. Сказав, що тут уряд кермується моральним наказом „Салюс Реіпубліке супrema лекс“.

Сен. Ридзевський (ББ) налязуючи до закриття українських шкіл стверджує, що Польща не гасила й не буде гасити духа, як учора закинув сен. Горбачевський. Українці самі собі але роблять, бо не вільно затроювати чистої дитячої душі ідо нечистоти.

АНКЕТА В СПРАВІ КОНСТИТУЦІЇ.

Дня 5. березня радила конституційна комісія під проводом проф. Маковського. Віце-маршал Цар сказав, що вихідною точкою праць сойму є 125 уст. конституції, який передбачує два способи поступовання: ревізію конституції і її зміну. Коли йде про ревізію, то це був засіб передбачений для попереднього сойму, при чому зміни конституції міг зробити сам сойм без участі сенату. Поправки в комісії може зголосувати кожен її член.

З черги комісія вибрала ген. референтом зміни конституції віце-марш. Цара. Він пропонує вибрати референтів поодиноких ділянок зміни конституції. Предложення це прийняли.

Голова комісії пригадав, що конст. комісія попереднього сойму хотіла розписати анкету в справі конституції та покликати знавців уніа. професорів і знавців предмету. Віце-маршал Цар признає анкету доцільною та ставить внесення, щоби предметом анкети була не ціла конституція, а поодинокі питання з ділянки держ. устрою. Комісія поручила ген. референтові опрацювати поодинокі внесення в справі анкети.

На цьому наради закінчилися. Найближче засідання мабуть на другий тиждень.

ВИСАДЖУЮТЬ ЛІД НА СХ. ГАЛИЦЬКИХ РІКАХ.

Вода в ріці Стрий і Опрі далі підноситься. Грізна застана між Синевідськом і Корчином збільшилася, бо прибуло леду. Держ. водний уряд і пов. дорогова управа розсаджують лід вибуховими матеріалами, щоби усунути небезпечні лед. перешкоди. Дорогова комунікація Стрий-Сколе перервана, бо мости ушкоджені. У загрозованих селах влада евакуювала населення. Вночі 5. березня рушив лід на Дністрі, в заліщицькій повіті 200 м. За Добровлянами утворилася лед. перешкода. Вислали егежу КОП-у, щоби висадила цей лід. Небезпеки нема, бо рівень води невисокий.

БРІАН НАСЛІДНИКОМ ДУМЕРГА?

Теперішній президент Франції, хоч його просять, не думає кандидувати. Тому в політичних колах кажуть, що президентом Франції буде Бріан.

СПОРТ

Лещетарські змагання у зльзовім бізі з Тростяна в Славську.

Карпатський Лещетарський Клуб подає до відомо, що змагання у зльзовім бізі, які відбудуться 8. березня в Славську, будуть розіграні в таких групах: 1. Біз з верха Тростяна для: 1) мушин, 2) юнаків, 3) місцевих бойків. 2. Біз зльді Тростяна для жінок. До змагань зголосилися: Соція-Батько (5 змаг.), УССК (2 змаг.), КЛК (15 змаг.). Крім змагань виїдуть до Славська велика прогулянка лещетарів прогульковців. Сніг у Славську знаменитий, покриває збока гір верствою понад 40 см. грубою, при температурі — 12°Ц. Збірка змагань та прогульковців у суботу 7. III. в год. 15.30 (3.30 попол.) в передсінку головної двірця.

Початок весняних мистців у Празі.

В ЧСР розпочалися вже в неділю 1. III. м. весняні мистецтва копаного м'яча, в яких, як відомо, бере участь всім клубів: Славія, Спарта, Богемієнс, Наход, Кладно, Вікторія Жіжков, Тепліцер Фусбалкльуб, Метеор VIII. Недільні виїди такі: Славія-Тепліцер Фка. 6:2 (4:0), Вікторія-Ж Метеор VIII. 8:1 (3:0), Спарта-Наход 7:2 (3:2).

конгресу запропонував обрати на Гетьмана всієї України Павла Скоропадського і тут же його, присутнього на цій нараді вибрати.

Вісцьові гетьманські відділи захопили найважливіші інституції. Члени Центральної Ради розбіглися. Населення зустріло переворот новим спокоєм.

29. квітня 1918 р. оголошена була Грамота Гетьмана до всього Українського Народу і Закон про тимчасовий устрій України. Головними точками Грамоти були: 1) привернення права приватної власності, як фундаменту культури й діяльності, 2) приречення викупу від великих земельних земель для наділення малоземельних і безземельних хліборобів, 3) забезпечення праці робітничої класи, 4) привернення повної свободи торгівлі, промислу з широким подем для приватного підприємства та ініціативи.

Головою Ради Міністрів призначено 30. квітня Михайла Василенка, який мав скласти набілет міністрів. Переговори з проводирами партій про кандидатури на міністрів не дали позитивних вислідів.

Професор Дорошенко пише, що в цих переговорах засадували на увагу головно два моменти: 1) представники українських соціалістичних партій не хотуть дести переговори безпосередньо з головою нового українського уряду, в Гетьманом, якого погоджуються признати „президентом української республіки“, а воляють пертратувати з німцями, та протестують проти втручання їх у внутрішні українські справи і 2) самі вибрати представника німецької військової влади за арбітра у внутрішніх українських справах, а переняти його весь час, що тільки вони є представниками українського громадянства й навіть усієї Української Народності.

Дорошенко подає зовладні розповіді гетьманських міністрів і їх товаришів, національну їх

НОВИНКИ

— Музей Наукового Товариства ім. Шевченка у Львові, вул. Чарнецького 24, мав у місяці люти 95 чисел приросту до ч. 21.185 акційно. В поодиноких відділах прибуло предметів: археологія 18, етнографія 53, історія 24, малюнків 3, рисунків 7, репродукцій 56, фотографій 138, фотокліша 1, цинкових кліш 3, нумізматики 34, медалі 2, жетони 11, печатки 2. Жертводавцями були пп.: Барвінська Н., д-р Барвінський Б. і Ол., інж. Бобикевич С., д-р Волошин М., Василік, Вітенко О., проф. Гайдучок С., Гнатишак Н., інж. Гамота Б., Гела С., д-р Джулинський К., Дорошенко В., радн. Дрималик И., Жирко В., Жултанський В., д-р Задужний О., проф. Заклинський Р., Злочівська У., д-р Іванець І., Іойко Л., Калинюк Т., Кордуба Р., проф. Кульчицька О., Крушельницький І., Кравченко, нотар Левицький-Лукич В., інж. Лісковацький Л., проф. Лепкий Б., д-р Левицький В., д-р Макарушка О., Мельничук М., Мисак, Ніжанковський Т., проф. Ніцерле Л., ред. „Неділі“, Ольшанський Л., Пеленський Е. Ю., д-р Річинський А., Салак Т., Стрілецький, Т-во „Сокіл-Батько“, Сумка Т., Тарновецький В., інж. Телевяк П., Українське Т-во Допомоги Емігрантам, проф. Фотинюк Т., д-р Федак Ст., Цинкаловський О., вид. „Червона Калина“, інж. Чижович С., проф. Чмола І., Юрчакова А. — Управа Музею складає всім їм ширю подяку.

— Привіти для през. Юл. Романчука. В дальшій черзі занотуємо ще такі привіти для през. Юліана Романчука, що наспіли до нього з приводу його 90-ліття: від „Українського Краєвого Г-ва охорони дітей і опіки над молодію“, від Г-ва „Зоря“ у Львові („основникові і предсідникові перших загальних зборів“), від Українського Акад. Т-ва „Січ“ у Відні („своєму почесному членові“), від Українського Педагогічного Т-ва в Празі, від Ст. Сірополка з Праги, від д-ра Андрія Чайковського з Коломиї, від д-ра Ст. Витвицького з Дрогобича і від д-ра Ол. Марітчака зі Львова. Крім того наспіло привітне письмо від Військової Ради при членах Директорії УНР, до якого долучений ювілейний хрест з мечами, виданий на пам'ятку 10-ліття соборності України.

— Кровава бійка різників у Теребовлі. На тлі конкуренції прийшло між теребовельськими різниками Шварцом та Юдою Коліном і його сином Менасом і Бікгольцом до бійки. Шварц поранив сокирою Бікгольца й Юду Коліна. З револьвера поранив Шварц Мойс. Коліна. Ранених перевезли до шпиталю.

— Пожежа у соймі. Дня 5. березня розійшлася чутка у соймових кульварах, що сойм горить. Та це горіла лише долівка в одній з бічних кімнат біля буфету. Посол зі Строн. Народ. агасив вогонь одною коновкою води. Послови гратулювали. Це викликало велику веселість у соймі.

— Самовбивство банкира. Багатий колись варшавський банковець, 42-літній Яків Монтович, поповши в фінансові клопоти, у нервовім розстрою вискочив через вікно 4. поверху і за пару хвилин помер.

— Сургестія. В українській окрузі російської рад. республіки ДПУ арештувало селянина Башкіна, який мав звичайний гузик, обдурював гемних селян, що це гузик вбитого царя Миколи ІІ і лікував тим гузиком хворих людей, побираючи за те гроші. Найцікавіше те, що на судовій розправі багато селян доказували, що той царський гузик справді виличив їх від хоріб.

— Словінський саботаж. В Сангроце під Горичією вилетів у повітря один будинок італійського монастиря oo Капуцинів. Поліція має докази, що бомби підложили члени тайної словінської організації, тому, що цей монастир змінив кілька словінських шкіл на італійські. Будинок висаджено в повітря такими самими бомбами, як мин. року редакцію фашистської газети в Триєсті.

— Затонув корабель. Підчас бурі недалеко голандських островів затонув голандський корабель „Імуден“, при чім згинуло 16 пасажирів.

— Смерть воїка з 1848 р. В Ішане-на Мадярщині помер 104-літній мадярський селянин Генрик Лінк, який підчас мадярського повстання 1848 року був полонцем, дістав дві рани в груди і був залишений як труп на полі бою. Це не перешкодило йому бути потім зовсім здоровим і дожити 104-го року. Він залишив 4 дітей, 24 внуки і 9 правнуків.

— Драма Муссоліні. Національний театр в Будапешті виставляє драму „Каміо ді Маджіо“, якої автором є Муссоліні. Ця драма в мадярським перекладі називається „Чац Нан“ (Сто днів). Драма італійського диктатора була виставлена вперше в Медіолані.

— Голод в Ленінграді. В Ленінграді біля крамниць ч. 18 зібрались жінки безробітних і товпа голодних, яка обурена тим, що в крамниці не видають хочеших продуктів навіть на картки.

почала бити вікна й рабувати хліб. Міліція розгоняла голодних, які закидали міліціонерів камінням і двох ранили. Арештовано кілька жінок.

— Арештували анархіста. В Римі арештували анархіста, спілняка анархіста Шіросо, який недавно пробував виконати замах на Муссоліні. Імени арештованого анархіста, який також був замішаний в цей плянований замах, поліція не подала до відома.

— Втопилось 12 музикантів. З нагоди приїзду англійського престолонаслідника в Чілі, там відбувалась військова парада, в якій взяло участь 18 музикантів, що пригравали військовій до маршу. Вертаючи до дому, музиканти переїжджали вночі чайкою через озеро, але так нещасливо, що човен перевернувся і 12 музикантів пішло на дно, а інші доплили до берега.

— Професії французьких письменників. Більшість французьких письменників не може вижити з самих літературних заробітків і мусить заробляти на хліб іншою працею. Як подає французька преса, письменники Жан Жіроду і Поль Моран є тепер урядовцями міністерства закорд. справ, поет Трістан Дерем начальником канцелярії в міністерстві хліборобства, Жосеф Дельтей є агентом асекураційного товариства, Марсель Паніоль хоч на песі „Пан Топаз“ заробив грубі гроші, всеж має посаду інженіра. Андре Мальро, автор кількох голосних творів, є помічником в одній книгарні й антикварні. Інші письменники заробляють на хліб, виконуючи обовязки другорядних журналістів у часописах.

— Пожежа театру в Мексикі. В Мексикі підчас вечірної вистави вибухла в театрі пожежа. Серед публіки запанувала така паніка, що жінки вискакували через вікна, умлівали зі страху і т. д. Заки опорожнилась сая, згинуло 14 осіб. Згоріла також артистка Веляско, яка вже була втікла на вулицю, але вернулась, щоб рятувати свою товараншку. Товараншку урятувала раніш поліція, а артистка згинула в полум'ях.

— Голод у Злучених Державах. Дивно виглядають ті слова, бож Злуч. Держави Америки — це найбагатша країна у світі. Але все одно там багато є людей, що голодують, а навіть умирають з голоду. Сенатор Керевей з Аркенсо виголосив у сенаті гостру промову в обороні фонду допомоги голодуючим у сумі 25.000.000 дол. Він заявив, що тепер в Америці задля безробіття та іншого лихоліття вмирає денно по 1000 людей з голоду, але влада цим зовсім не журиться. Пригадав сен. Керевей, якто конгрес уже після світової війни ухвалив був на допомогу голодуючим у Бельрії і в Росії раз 20 міль. дол., а другий раз 80 міль. дол., які розділено при допомозі АРА (Американської Рятункової Асоціації) під проводом Гувера. А тепер, кликав він, коли такі самі злидні впали на нарід у Злуч. Державах, то для нього нема порятунку в конгресі, ані ніякого почину влади.

— Друкарські чортки. У вчорашній рецензії на книжку Крезуба п. з. „З громадянської війни“ в III-ій шпальті рядок 21-ий і 22-ий згорі в словах прямо немислимим пропущено лапки („“); чисто московські слова „прямо немислимі“ наведені як зразок мови автора.

3 театру.

ВЕЛИКИЙ ТЕАТР: „Аїда“ — опера Вердія. Виступ Голинського.

Вже кілька разів чули ми Голинського в партії Радамеса в безсмертній опері геніяльного Вердія, а проте за кожним разом спішимо із зацікавленням до театру, як тільки почуємо про його виступ в „Аїді“. І за кожним разом переживаємо завдяки співові Голинського, який своєю креацією Радамеса здобув не тільки широкий розголос, але й справжній тріумф у кількох державах, хвилі піднесення і мистецької насолоди, долаячи жадібно зі сцени кожний тон, кожне слово, обсервуючи уважно кожний порух на сцені нашого співака.

Не завелася наша публіка і вчора, що явилася в театрі в дуже поважному числі. І цим разом заблестів у цілій повноті прегарний голос Г-го, що вирівнянням у всіх позиціях, незвичайною силою і богацтвом металю не має багато собі рівних у світі. До того Голинський орудує ним свобідно і напрочуд легко бере й найвищі позиції. А не слід забувати, що „Аїда“ — це дуже тяжка опера, яка ставить до виконавців чоловічих партій незвичайно важкі вимоги. Так Радамес уже в I. акті на самім початку мусить співати найтяжчу партію в цілій опері, яка неодного співака „засипала“. Наш співак проспівав ту арію з такою легкістю й чуттям, що після неї поспав на селі ураган оплесків. З таким самим успіхом відспівав Голинський відому партію-дует над Нілем і само закінчення опери. Для повноти образу треба зазначити, що також сценічна гра Голинського в „Аїді“ не лишала нічого до бажання.

Партнеркою Голинського в ролі Аїди була відома співачка Валєвська, обдарована дуже

гарним, незвичайно мелодійним голосом. Про її виступ в „Аїді“ писали ми вже при нагоді постановки цієї опери в новій інсценізації Улуханова перед кількома місяцями. Тодіж відмітили ми й удатні виступи інших виконавців: п-і Гофманової в ролі Амнеріс, Ужейка в ролі Рамфіса і Романовського в ролі короля. Амонастро за-презентувався вчора цілком вдоволяюче Ляринський. Це для цього співака тим більша похвала, що цю партію креував досі такий артист, як Залеський. Бездоганно були виконані також дрібні партії: жрекині, післанця, то-що.

Дуже добре звучали вчора хори як мужеські, так і жіночі. До гарної цілості причинилися також численні хореографічні вставки, а в їх числі дві оригінальні „золоті статуї“. Дирігував п. Зуна.

І. Н.

3 кіна.

КІНО: „МАРУСЕНЬКА“ — „КОПЕРНИК“. „Карколомні закрути“.

Це чергова фільма з циркового життя, себто одна з тих, які мають своїх фанатичних прихильників і — противників. Однак цю фільму можуть з приємністю оглядати й не надто великі прихильники циркової арени, скоків сміхунів та різних цирково-закулісових „карколомних закрутів“. Заслуга в цьому справді величавих головкружних продукцій, але передовсім гри артистів, з яких на першому місці стоїть відома красуня (кажуть—галицького маломістечкового роду!) Кляра Бов. У цій фільмі застосовано вперше цікавий експеримент: синхронізації діялогів на різних мовах з грою (вірніше устами) артистів. Кляра Бов і всі її партнери говорять по англійськи, співають, сміються і сваряться, а ми чуємо те (бодай дещо з цього) по польськи. Ілюзія дійсності досить сильна, дарма, що почувається деяку неприродність. В усякому разі краще — ніж слухати цілком незрозумілої мови. (Мар.)

3 судової салі.

ПОСОЛ Д-Р БІЛЯК ПЕРЕД СУДОМ.

Після кількадневної перерви дня 5. ц. м. перед львівським судом присяглих продовжувався процес проти посла д-ра Біляка, обвинуваченого в провині проти § 65, яку підсудний за-подівав промовою на зборах читальні „Просвіта“ в Керниці, пов. Городок.

Цей день розправи почався зізнаннями свідка Петра Жеребуха, який памятає тільки те, що посол Біляк на зборах закликав людей триматися купи і жити й господарювати так як чехи та німці. Другий свідок Яцко Польовський тямить тільки, що посол Біляк говорив, щоби парубки не робили в салі авантюри, не волочилися по ночах, а сходилися до „Просвіти“. Чи посол Б. говорив що проти Польщі, свідок не памятає.

Дальший свідок Іван Щерба, поляк з Керниці, лісничий, член читальні „Просвіти“, бував у читальні хоч сам читати не вмів, хоч поляк, то любив послухати як інші читають українські газети, бо він живився з українцями і говорив ліпше по українськи, як по польськи. Цей свідок каже, що він одним вухом слухав промови посла Біляка, а другим випускав.

Предсідник трибуналу читає його зізнання в слідчого судді, що посол Біляк промовляв, начеб то Сх. Галичина повинна належати до України, але свідок рішуче твердить, що він того в слідчого судді не зізнав і що посол Біляк промовляв лише про кооперацію й школи. І цей свідок, поляк, не чув у промові посла Біляка нічого протипольського.

Свід. Матвій Юрчишин, селянин, зізнав, що посол Біляк закликав селян, щоби їхні діти не бігали за коровами, але йшли до школи, та що чехи розумніший нарід, як українці.

Дальший свід. Іван Галамай, війт, села Керниці, українець, селянин, був членом „Просвіти“, але виступив з читальні, бо мав з „Просвітою“ непорозуміння. Цей свідок чув, що посол Біляк говорив, що хоч чехи менше як нас, то вони мають свою державу, тому ми повинні організуватися і брати собі приклад з інших народів, з українська земля по Сян належала колись до України. Проти поляків посол не бунтував, але так балакав, що хто належить до УНДО, той святий, а хто не належить, той нічого не варта і є ворогом посла Біляка.

І ці останні прокураторські свідки не доказали ніякої вини посла Біляка. Обор. д-р Гаякевич пропонував нових свідків, але трибунал відкинув цей внесок.

Далі промовляв прокуратор, доказуючи, що посол Біляк в злочинний спосіб надужив закон про посольську недоторканість і щоби стати героєм націоналістичної партії УНДО у вічевих промовах ширив виразно антидержавні й антипольські ідеї. На думку прокуратора свідки до казали вини цього посла, особливо доказав це поліційнт Пурда і Михайло Автим, які чули сло-

Від самого оснування філії Краєвого Товариства над молодію в Бродях Покійник був членом відділу і щедрими датками у грошах і натураліях спомігав це товариство, причиняючись у той спосіб до облекшення гіркої долі сиріт приміщених у захисті. Також був членом відділу Повітової Бурси ім. М. Шашкевича і то довгі роки. В тім характері причинився у великій мірі до відбудови будинку бурси, знищеного в час війни. Довгі роки був теж головою філії "Промісвіт" в Бродях. Його заходом основано багато читальень і відмовлено всі переповненні. Так само

належав до виділу кружка „Рідної Школи“ в Бродях і дбав ревно про поширення її ідей. Довгий час був директором українського банку в Бродях і рятівцем кредиторів неодиної селянської сім'ї в економічній скруті. Був головою надвірної ради кооп. „Повітовий Базар“, заповнив книгарню в Бродях і старався в той спосіб ширити українську книжку. Був теж довгі роки членом Контрольного Комітету „Народньої Торговлі“. Розуміючи потребу плекання музичної культури в нашій суспільності, був членом-основником „Бояна“ в Бродях і його виділом аж по день смерті. „Боян“ — це була його улюблена дитина і праці в тім товаристві присвячував він багато часу. Вже знеможений хворобою і майже безсилий, переписував ноти і порядкував касові книжки „Бояна“.

Брав також участь у політичному житті, а

від 1904 р. був членом національно-демократичної партії. Як делегат повіту брав часто участь у краєвих політичних з'їздах, де неодноразово брав голос у найважливіших справах. Особливо в перших роках по війні працював багато в Бродщині на політичній полі, брав участь у візках, з'їздах, нарадах, а його промови були завжди змістові й повні віри в слушне наше право. В значній мірі завдяки його освідмлюючій праці в Бродщині — повіт цей став нині чисто українським.

Похорони бл. п. о. Василя відбулися величаво. Участь у них взяли не тільки всі його парохіяни, які з плачем відправили свого любого душпастиря в останню дорогу, але також громадянство цілої Бродщини, а передовсім самих Бродів — з представниками всіх українських установ на чолі. В часі похоронів співав

хор „Бояна“ з Бродів. Над відкритою могилою попрощали Покійника від рідні, парохії і духовенства о. Гаврилюк, від громадянства Бродщини д-р Жовнірчук, адв. з Бродів, від товаришів молодих літ о. Погорецький, а від „Бояна“ о. Осадца.

Покійний о. Василь помер у силі віку, бо в 53-ім році життя. Жаль по собі лишив він великий не тільки в родині, не тільки серед знайомих, але також серед широкого громадянства. Як священник і громадянин Покійний був вірним переємником праці й характеру тих священників і громадян, яких бачив за своєї молодости у Стрийщині. Нині таких священників щоразом менше і страта для Бродщини з того приводу тим більша.

Земля Тобі пером, Дорогий Покійнику!

В. Л.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

Пятниця, 6. березня, година 7-30 веч. „Лялька“.

Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):

Пятниця, 6. березня, година 7-30 веч. „Як стати багатим і шасливим“, музична комедія.

Малий Міський Театр:

Пятниця, 4. березня, година 7-30 веч. „Добра ворожка“, комедія Мольєра.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Співпес серпе“ (Од. Джолсон, Соні Бой, Маріон Ніксон). Додатки.

КАСІНО: Звукова фільма „Серпе на музичній“ (36. Саван, Нора Ней).

КОЛЬОСЕН: „Загадочний амаз“ (Еді Полю).

ЛЕВ: Звукова фільма „Еспанський Дон Жуан“.

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма „Карколомні закути“ (Кляра Бов, Ріх. Артен).

ОАЗА: Звукова фільма: „Чар мексиканки“.

ПАЛІАС: Звукова фільма в чеській мові „Царсько-королівський фельдмаршал“ (Вяста Буріні).

ПАН: „Велика парада“.

ПАСАЖ: „Із вітром навізавод“ (Гут Ібсон). Американська комедія та звуковий додаток.

ПРОМІНЬ: „Легка добичка“.

ФАТАМОРГІНА: „Знова трьот“, „Королі пустині“.

ХИМЕРІ: „Квітка Сходу“.

СТИЛЕВЕ: „Живий труп“ (Пудовкін, Марія Яковін). „Грішники в Монпарнасу“ (Анн Ондра).

УТІХА: „Задоблені“ (Вільна Банкі).

Програма радіо.

Пятниця 6. III. 1931.

Варшава (1411,7) 17-45 Легка музика. Гельсінгфорс (221,4) 17-25 Солю на флеті. Берлін (419) 16-30 Музика в Бристолі. Стокгольм (435,4) 20-45 Відомі з'їзди. Прага (486,2) 18-15 Німецька андінгія. Відень (516,3) 15-25 Капела Бухбіндера. Будапешт (350,5) 19-30 „Гугеноти“ Маєрбера. Харків (937,5) 19-00 Український концерт. Париж (1724,1) 23-00 Симфонія Шумана.

Субота 7. III. 1931.

Варшава (1411,7) 17-00 Богослуження. Відень (516,3) 17-30 Музичні продукції. Лондон (356,3) 16-30 Концерт валійської оркестри. Берлін (419) 19-00 Тонна Турт відіграє свої композиції. Стокгольм (435,4) 16-00 Популярна музика. Прага (486,2) 19-30 Шкільний концерт в честь Масарика. Відень (516,3) 12-00 Капела Гольцера. Будапешт (350,5) 12-05 Концерт солістів. Харків (937,5) 15-00 Опера на музику.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Хор „Дрогобицький Боян“ улаштує в Бориславі дня 8. березня ц. р. концерт української пісні. 1581 2—2

Члени Українського Товариства Прикарпаття в Мистецтва у Львові оглянуть у неділю дня 8. березня 1931 р. між год. 9-45—11-45 передполудн. богослужіння (каплицю) Семінарицьку при вул. Коперника ч. 36. — Стівіоніс богослужіння, твір мистця-майдора бл. п. П. Холодного, пояснить Всесв. і Впр. о. Ректор Д-р Йосиф Сіпний. — о. Мітрат Олександр Базюк, голова. 3—3

На „Рідну Школу“ зложив в зол. ВП.: Олена Лучківська, Львів 20 і Юлія Танковська Львів 25, замість квитка на конюшину бл. п. проф. Василя Біленького. — ВП. Жертвodawцям складає широкі подяку Головна Управа. 1599

Новий Український Театр під дир. П. Карабінєвича.

Тартаків.

7. III. „Запорожець за Дунаєм“.

8. III. „Плач Ізраїля“.

9. III. „Я хочу мужа“.

Сокаль.

10. III. „Плач Ізраїля“.

11. III. „Танок Венери“.

Бела.

12. III. „Запорожець за Дунаєм“.

13. III. „Плач Ізраїля“.

Угніл.

14. III. „Я хочу мужа“.

15. III. „Шумі Маріца“.

16. III. „Плач Ізраїля“.

17. III. „Царевич“.

Львів.

18. III. „Танок Венери“.

19. III. „Плач Ізраїля“.

20. III. „Царевич“.

Кінчат постановку найновішої пєси В. Грубінського переклад Карабінєвича „Лєнін“. 1565

Підрічні пописи елевів Вищого Музичного Інституту ім. М. Лисенка у Львові відбудуться в п'ятницю 6-го березня в год. 3-30 попол. (нижчі і середні роки) і в неділю дня 8-ого березня в год. 6-тій вечір (середні і вищі роки) оба рази в малій салі Муз. Т-ва вул. Шашкевича ч. 5. П. п. Програми в ціні 50 сот. служать як карти вступу. 1589 2—2

Концерт у честь Шевченка влаштує „Кружок Студентів України“ у Вільні в суботу, дня 7. березня 1931, в салі „Аполло“, вул. Домбровського ч. 5. Участь у концерті бере м. ін. артист-бандурист Д. Гонта зі Львова. Початок: год. 9. веч.

На потреби ясел і захисту в Еміграційному Домі у Львові відбудеться заходом Кружка Пана в еміграційних товариств усіх трьох народностей концерт з добірною програмою, в якому візьмуть участь такі зльвівські артисти-музиканти: п-і Блажінська (спів), п-і Садковська (аккомпанімент), п. Нестор Ніжанковський (п'яніст) і п-і Мурчинська (вокалізм). У програмі п. Ніжанковського є „Лісток до альбому“ Барвінського і Людвєвича та його власна композиція „Колодійка“. Концерт відбудеться в суботу дня 7. березня п. р. в год. 20-ій в салі „Артистично-Літературного Кола“, вул. Академічна ч. 13.

Реколекції для загальної студентської молоді починаються під проводом Експеленції Митрополита в неділю, дня 8. березня, година 19. і тривають до п'ятниці, дня 13. березня, в церкві Св. Духа, вул. Коперника ч. 36.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ПОКІЙ умеблований від зараз до винайму. — Гемінга 26. партер. 1601 1—2

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від десятих літ у підм'яру знає знає фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купують брильянти, золото, срібло, плачу найвищі ціни. 1538

КОНЦІПІЕНТ в судовою і дводітньою адвокатською практикою прийме посаду у адвоката. — Зголошення: Адміністрація „Діла“ під „Рутиніваним“. 1597 1—2

200 СЯЖНІВ гарної парцелі побіч ниванової площі на новім львові по 5 доларів продасть Ігнат, Львів, Куркова 24. 1595 1—2

ФІРАНКИ, портієри, найновіші, закордонні, по фабричних цінах продає Енглендер, Ринок 8. 1605 1—2

ЯЦІЯ жовтих орпінгтонів, білих лікгорнів і качок пекінів і зол за штуку продає А. Тарнавський, Брахівка пошта Соколиківка к. Ожидова. 1602 1—3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Подяка.

В.П. Д-рові Приймї за корисне виділення моєї нервово-хорої ноги апаратом Цайльайса. Передтим не могла я ходити по рівній дорозі, а нині бігаю по сходах.

Львів, 4. березня 1931.

1600

Анна Борисевичева

Заходом усіх українських культурно-освітніх Товариств у Кракові, відбудеться дня 15. березня 1931 р.

Шевченківський Концерт

з багатого та різноманітної програмою.

Початок 19-30! Саді в „Домі Залізничників“ Філіна 6/п! Біжети в ціні від 1—3 зол. в день Концерту при касі. Раніше у п. М. Новосіленського, Тополева 11/п. Подробіці в програмах. 1603

L. W. П/І — 671/31

Оповіщення.

Магістрат кор. стол. м. Львова подає до загального відома, що прелімінар бюджету громади м. Львова на рік 1931/32 є вложеною до перегляду в бюрі Виділу П/І Магістрату (ратуш, II поверх, двері 62) протягом 7 днів, а саме від дня 7. березня до дня 13. березня 1931 р. включно в годинах від 9-ої до 13-ої.

Інтересованим платникам комунальних даних прислуговує право переглядати в повиним речинці вложеною бюджетовий прелімінар і вносити закиди та застереження в дальшій 7-денній речинці, а саме до дня 20. березня 1931 включно.

Магістрат кор. стол. м. Львова.

У Львові, дня 2. березня 1931.

1604

Віцепрезидент міста

Віктор Хаєс в. р.

Виділ Філі Товариства „Просвіта“ в Раві Руській повідомляє своїх членів, що

Звичайні Річні Загальні Збори

Філі І-ва „Просвіта“ відбудуться в п'ятницю дня 27. березня 1931 в год. 10-тій передполудн. у салі „Народнього Дому“ в Раві Руській з таким порядком нарад:

1. Отворення Загальних Зборів.
2. Відчитання протоколу з останніх Загальних Зборів.
3. Звіт уступаючого Виділу.
4. Звіт Контрольної Комісії.
5. Абсолютія для уступаючого Виділу.
6. Вибір нового Виділу і Контрольної Комісії.
7. Вибір відпоручників на Загальні Збори М. Т-ва „Просвіта“.
8. Означення висоти членської вкладки на 1931 рік.
9. Есентуалія.

Присутність усіх Вп. членів обов'язкова!!!

За Виділ Філі Товариства „Просвіти“

Інж. В. Терпелюк в. р.

голова.

С. Совик в. р.

за секретари.

НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

порукає слідуєчі свої видавництва:

Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видавництв така:

BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35—41.

В переписці треба зазначувати:

Ausland-Abteilung. Місія платності в Польщі: Банк для торгівлі та промислу, Познань (чеконеkonto в ПКО ч. 200.490). Почтовеkonto у Берліні: Berlin, N-с 3.111. 66—?

„MROZOL“ ГОНСЕЦЬКОГО

масть на відмороження.

Рескр. Мін. Здор. ч. 28.

Запобігає відмороженню, лічить рани з відмороження та усуває сверблячку 1340 кітчин. 7—8

Оголошення.

„Сокія-Батько“ подає до відома всім Товариствам та школам, які рефлектують на площу під виправи, чи виступи у неділю та свята, щоби найдальше до дня 15. березня 1931 р. надіслали письмени зголошення з докладним поданням днів, годин і т. д. до кампеларії „С.-Б.“ вул. Руська ч. 20. Рівночасно повідомляємо, що 10. V., 1. VI., 7. VI., 14. VI. є заняті. 1583 2—2 Господар „С.-Б.“

Найдешевші книжки!

МИХАЙЛО ВОЗНЯК

ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ

До зв'язків Галичини з Наддніпрянщиною. — Ціна 50 сот., з почт. пересилкою 70 сот.

ШЕВЧЕНКО і КНЯЖНА РЕПНІНА

Ціна 1-50 зол., на почт. перес. 50 сот.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРІЗЬ ДИМ і ЗГАР

Ціна 50 сот., з почтовою перес. 70 сот.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

СМІХ ЗЕМЛІ

Ціна 1-50 зол., з почт. перес. 2-10 зол.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади І. II. і III. часті

Ціна 8— золотих — без пересилки

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французької мови М. Рудницького. — Ціна 3— зол., з почт. пересилкою 4— зол.

Можна дістати в Адм. „Діла“

Львів, Ринок 10. II. п.

1-1 1-1 або в книгарнях. 1-1 1-1
